

Systèmes concurrents

Philippe Quéinnec

ENSEEIH
Département Sciences du Numérique

16 septembre 2020



Septième partie

Processus communicants

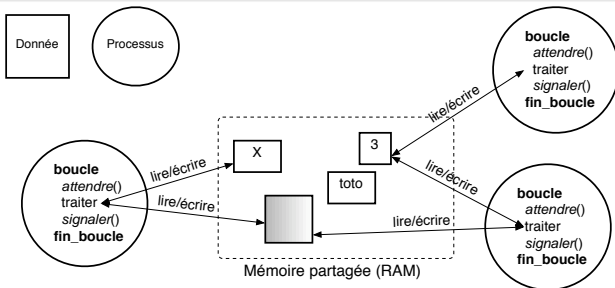


Contenu de cette partie

- Modèles de programmation concurrente
- Modèle des processus communicants
- Approche CSP/Go pour la programmation concurrente
 - Goroutine et canaux
 - Communiquer explicitement plutôt que partager implicitement
- Approche Ada pour la programmation concurrente
 - Tâches et rendez vous
 - Démarche de conception d'applications concurrentes en Ada
 - Transposition de la démarche vue dans le cadre de la mémoire partagée (moniteurs)
 - Extension tirant parti des possibilités de contrôle fin offertes par Ada



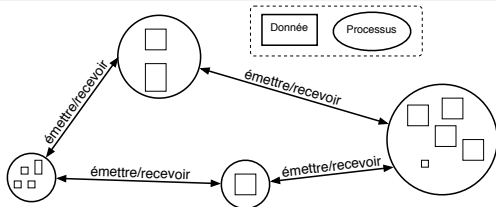
Modèles d'interaction : mémoire partagée



- **Données partagées**
- Communication implicite
 - résulte de l'accès et de la manipulation des variables partagées
 - l'identité des activités n'intervient pas dans l'interaction
- **Synchronisation explicite** (et nécessaire)
- Architectures/modèles cibles
 - multiprocesseurs à mémoire partagée,
 - programmes multiactivités



Modèles d'interaction : processus communicants



- **Données encapsulées par les processus**
- Communication nécessaire, explicite : échange de messages
 - Programmation et interactions plus lourdes
 - Visibilité des interactions → possibilité de trace/supervision
 - Isolation des données
- **Synchronisation implicite** : attente de message
- Architectures/modèles cibles
 - systèmes répartis : sites distants, reliés par un réseau
 - moniteurs, CSP/Erlang/Go, tâches Ada



Plan

- 1 Processus communicants
 - Principes
 - Désignation, alternatives
 - Architecture d'une application parallèle
- 2 Communication synchrone – CSP/CCS/Go
 - Principes
 - Recherche concurrente
 - Exemples d'objets de synchronisation
- 3 Rendez-vous étendu – Ada
 - Principe du rendez-vous
 - Mise en œuvre en Ada
 - Méthodologie par machine à états



Processus communicants



Principes

- Communication inter-processus avec des **opérations explicites d'envoi / réception** de messages
- Synchronisation via ces primitives de communication **bloquantes** : envoi (bloquant) de messages / réception bloquante de messages
- Communicating Sequential Processes (CSP) / Calculus of Communicating Systems (CCS) / π -calcul / Erlang / Go
- Ada

Les principes détaillés des échanges et leur utilisation pour développer des applications sont vus dans le module « intergiciels ». On ne s'intéresse ici qu'à la synchronisation.



Quelle synchronisation ?



Réception

Réception bloquante : attendre un message

Émission

- Émission non bloquante ou asynchrone
- Émission bloquante ou synchrone : bloque jusqu'à la réception du message = **rendez-vous** élémentaire entre l'activité émettrice et l'activité destinataire
- Rendez-vous étendu : bloquant jusqu'à réception + réaction + réponse \approx appel de procédure
- Émission asynchrone \Rightarrow buffers (messages émis non reçus)
- Synchrone \Rightarrow 1 case suffit



Désignation du destinataire et de l'émetteur



Nommage

- Direct : désignation de l'activité émettrice/destinataire
SEND message TO processName
RECV message FROM processName
- Indirect : désignation d'une boîte à lettres ou d'un canal de communication
SEND message TO channel
RECV message FROM channel



Multiplicité

1 – 1

Désignation de l'activité : 1 émetteur / 1 récepteur désignés

$n - 1$

Canal réservé en lecture (consommation) : envoi par n'importe quelle activité; réception par une seule, propriétaire du canal

$n - m$

Canal avec envoi par n'importe qui, réception par n'importe qui :

- pas de duplication : un seul destinataire consomme le message
- ou duplication à tous les destinataires (diffusion)

En mode synchrone, la diffusion est complexe et coûteuse à mettre en œuvre (nécessite une synchronisation globale entre tous les récepteurs)

Alternative



Alternative en émission ou en réception = **choix** parmi un ensemble de communications possibles :

```
RECV msg FROM channel1 OR channel2  
(SEND msg1 TO pid1) OR (SEND msg2 TO pid2)  
(RECV msg1 FROM channel1) OR (SEND msg2 TO channel2)
```

- Si aucun choix n'est faisable \Rightarrow attendre
- Si un seul des choix est faisable \Rightarrow le faire
- Si plusieurs choix sont faisables \Rightarrow sélection non-déterministe (arbitraire)



Divers

Émission asynchrone \Rightarrow risque de buffers pleins 


- perte de messages ?
- ou l'émission devient bloquante si plein ?

Émission non bloquante \rightarrow émission bloquante 

introduire un acquittement

```
(SEND m TO ch; RECV _ FROM ack)
```

```
|| (RECV m FROM ch; SEND _ TO ack)
```

Émission bloquante \rightarrow émission non bloquante 

introduire une boîte intermédiaire qui accepte immédiatement tout message et le stocke dans une file.

```
(SEND m TO ch1)
```

```
|| boucle (RECV m FROM ch1; insérer m dans file)
```

```
|| boucle (si file non vide alors extraire et SEND TO ch2)
```

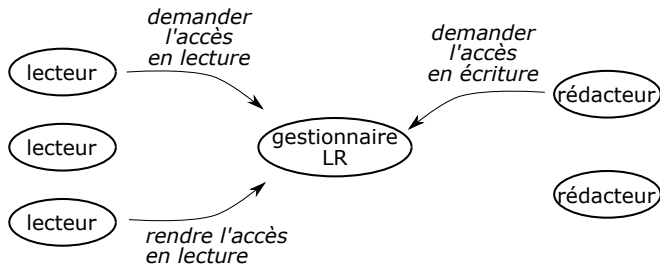
```
|| (RECV FROM ch2)
```



Architecture



La résolution des problèmes de synchronisation classiques (producteurs/consommateurs. . .) ne se fait plus en synchronisant directement les activités via des données partagées, mais indirectement via une **activité de synchronisation**.



Activité arbitre pour un objet partagé



Interactions avec l'objet partagé

Pour chaque opération Op ,

- émettre un message de **requête** vers l'arbitre
- attendre le message de **réponse** de l'arbitre

(\Rightarrow se synchroniser avec l'arbitre)

Schéma de fonctionnement de l'arbitre

- L'arbitre exécute une boucle infinie contenant une alternative
- Cette alternative possède une branche par opération fournie
- Chaque branche est gardée par la condition d'acceptation de l'opération (suivie de l'attente du message correspondant)

Note : en communication synchrone, on peut se passer du message de réponse s'il n'y a pas de contenu à fournir.



Intérêt

- + découplage entre les activités clientes : l'interface partagée est celle de l'activité de synchronisation
- + réalisation **centralisée et répartie**
- + transfert explicite d'information : traçage
- + pas de données partagées ⇒ **pas de protection nécessaire**
- + contrôle fin des interactions
- + schéma naturel côté client : question/réponse = appel de fonction
- multiples recopies (mais optimisations possibles)
- parallélisation du service : au cas par cas

