

Plan

1 Interférences entre actions

- Isolation
- L'exclusion mutuelle

2 Mise en œuvre

- Solutions logicielles
- Solutions matérielles
- Primitives du système d'exploitation
- En pratique...



Comment ?



- Solutions logicielles utilisant de l'attente active : tester en permanence la possibilité d'entrer
- Mécanismes matériels
 - simplifiant l'attente active (instructions spécialisées)
 - évitant l'attente active (masquage des interruptions)
- Primitives du système d'exploitation/d'exécution

Forme générale

Variables partagées par toutes les activités

Activité A_i

entrée

section critique

sortie



Une fausse solution



Algorithme

```
occupé : shared boolean := false;
```

```
tant que occupé faire nop;
```

```
occupé ← true;
```

```
section critique
```

```
occupé ← false;
```

(Test-and-set non atomique)



Alternance



Algorithme

```
tour : shared 0..1;
```

```
tant que tour  $\neq$  i faire nop;  
    section critique
```

```
tour  $\leftarrow$  i + 1 mod 2;
```

- note : *i* = identifiant de l'activité demandeuse
- deux activités (généralisable à plus)
- lectures et écritures atomiques
- alternance obligatoire



Priorité à l'autre demandeur



Algorithme

```
demande : shared array 0..1 of boolean;
```

```
demande[i] ← true;  
tant que demande[j] faire nop;
```

section critique

```
demande[i] ← false;
```

- **i** = identifiant de l'activité demandeuse
j = identifiant de l'autre activité
- deux activités (non facilement généralisable)
- lectures et écritures atomiques
- risque d'attente infinie (**interblocage**)



Peterson 1981



Algorithme

```
demande: shared array 0..1 of boolean := [false,false];  
tour : shared 0..1;
```

```
demande[i] ← true;  
tour ← j;  
tant que (demande[j] et tour = j) faire nop;  
    section critique
```

```
demande[i] ← false;
```

- deux activités (non facilement généralisable)
- lectures et écritures atomiques
- évaluation non atomique du « et »
- vivacité individuelle



Solution pour N activités (Lamport 1974)



L'algorithme de la boulangerie

```
int num[N];           // numéro du ticket  
boolean choix[N];    // en train de déterminer le n°
```

```
    choix[i] ← true;  
    int tour ← 0; // local à l'activité  
    pour k de 0 à N faire tour ← max(tour, num[k]);  
    num[i] ← tour + 1;  
    choix[i] ← false;  
  
    pour k de 0 à N faire  
        tant que (choix[k]) faire nop;  
        tant que (num[k] ≠ 0) ∧ (num[k], k) < (num[i], i) faire nop;
```

section critique

```
num[i] ← 0;
```

Instruction matérielle TestAndSet



Retour sur la fausse solution avec test-and-set non atomique de la variable *occupé* (page 17).

Soit TestAndSet(x), instruction indivisible qui positionne x à vrai et renvoie l'ancienne valeur :

Définition

```
function TestAndSet (x : in out boolean) : boolean
  declare oldx : boolean
begin
  oldx := x; x := true;
  return oldx;
end TestAndSet
```



Utilisation du TestAndSet

Alors : protocole d'exclusion mutuelle :

Algorithme

```
occupé : shared boolean := false;
```

```
tant que TestAndSet(occupé) faire nop;  
    section critique
```

```
occupé ← false;
```

Tous les processeurs actuels possèdent une instruction analogue au TestAndSet, et adaptée aux multiprocesseurs symétriques.



Instruction FetchAndAdd



Définition

```
function FetchAndAdd (x : in out int) : int
  declare oldx : int
begin
  oldx := x; x := oldx + 1;
  return oldx;
end FetchAndAdd
```

```
ticket : shared int := 0;
tour : shared int := 0;
montour : int; // local à l'activité
montour ← FetchAndAdd(ticket);
tant que tour ≠ montour faire nop;
  section critique
    FetchAndAdd(tour);
```

Spinlock x86



Spinlock Linux 2.6

```
; initialement Lock = 1
acquire: lock dec word [Lock]
          jns cs                ; jump if not signed
spin:    cmp dword [Lock], 0
          jle spin              ; loop if ≤ 0
          jmp acquire          ; retry entry
cs:      ; section critique
release: mov dword [Lock], 1
```

lock dec = décrémentation atomique multiprocesseur avec positionnement du bit "sign"



Masquage des interruptions



Éviter la **préemption** du processeur par une autre activité :

Algorithme

```
masquer les interruptions
section critique
démasquer les interruptions
```

- plus d'attente !
- mono-processeur seulement
- pas d'entrée-sortie, pas de défaut de page, pas de blocage dans la section critique

→ μ -système embarqué



Le système d'exploitation

- 1 Contrôle de la préemption
- 2 Contrôle de l'exécution des activités
- 3 « Effet de bord » d'autres primitives



Ordonnanceur avec priorités



Ordonnanceur (scheduler) d'activités avec priorité fixe : l'activité de plus forte priorité s'exécute, sans préemption possible.

Algorithme

```
priorité ← priorité max // pas de préemption possible  
section critique
```

```
priorité ← priorité habituelle // avec préemption
```

- mono-processeur seulement
- les activités non concernées sont aussi pénalisées
- entrée-sortie ? mémoire virtuelle ?

→ système embarqué





Algorithme

```
occupé : shared bool := false;  
demandeurs : shared fifo;
```

```
bloc atomique  
  si occupé alors  
    self ← identifiant de l'activité courante  
    ajouter self dans demandeurs  
    se suspendre  
  sinon  
    occupé ← true  
  fin si  
fin bloc
```

```
section critique
```

```
bloc atomique  
  si demandeurs est non vide alors  
    p ← extraire premier de demandeurs  
    débloquer p  
  sinon  
    occupé ← false  
  fin si  
fin bloc
```

Le système de fichiers (!)

Pour jouer : effet de bord d'une opération du système d'exploitation qui réalise une action atomique analogue au TestAndSet, basée sur l'existence et la création d'un fichier.

Algorithme

```
tant que
  open("toto", O_RDONLY | O_EXCL | O_CREAT, 0) == -1
  // échec si le fichier existe déjà; sinon il est créé
faire nop;
  section critique
  unlink("toto");
```

- ne nécessite pas de mémoire partagée
- atomicité assurée par le noyau d'exécution



La réalité



Actuellement, tout environnement d'exécution fournit un mécanisme de **verrou** (*lock*), avec les opérations atomiques :

- obtenir (*acquire*) : si le verrou est libre, l'attribuer à l'activité demandeuse ; sinon bloquer l'activité demandeuse
- rendre/libérer (*release*) : si au moins une activité est en attente du verrou, transférer la possession à l'un des demandeurs et le débloquent ; sinon marquer le verrou comme libre.

Algorithme

```
accès : shared lock
```

```
accès.acquire
```

```
    section critique
```

```
accès.release
```