

Systèmes de transitions - Modélisation TLA+

Durée 1h45 - Documents autorisés

18 mars 2013

1 Questions de cours (4 points)

Soit x et y deux variables. Répondre aux questions suivantes en respectant la syntaxe TLA+.

1. Donner un prédicat qui teste si x est un nombre premier (aucun diviseur sauf 1 et lui-même);
 $Cardinality(\{i \in Nat : x \% i = 0\}) = 2 \text{ ou } \forall i \in 2..(x-1) : x \% i \neq 0$
2. Donner un invariant qui énonce que x est un entier naturel et y un ensemble d'entiers naturels qui contient la valeur de x ;
 $\square(x \in Nat \wedge y \in SUBSET Nat \wedge x \in y)$
3. Écrire une action exécutable uniquement si x n'est pas dans l'ensemble y , et qui dans ce cas change x en une valeur prise dans y ;
 $x \notin y \wedge x' \in y \wedge UNCHANGED y$
4. Donner une expression correspondant à la fonction définie sur l'ensemble y et dont la valeur en i est $x + i$.
 $[i \in y \mapsto x + i]$

2 Exercice (6 points)

Soit le module ci-dessous définissant le système de transitions **Spec**.

1. Donner le graphe d'exécution du système de transitions (16 états).
(merci de limiter le plat de spaghettis : il est possible de le dessiner sans aucun croisement)

```
% Vertical : swap
% --> incrY (sauf autour de 3/1)
% <--> decrY (idem)
% Bégaiement partout, non dessiné

% 1/0 <--> 1/1 <--> 1/2 <-----> 1/3
% ^
% |
% v
% 0/1 <-- 2/0 <--> 2/1 <--> 2/2 <-- 3/3 <--> 3/2 <--> 3/1 <--> 3/0
% | \ ^
% | \ |
% | \ v
% v 0/2 -----> 2/3 0/3
% 0/0
% (0/2) <--
```

2. Indiquer, en le *justifiant*, si les propriétés suivantes, exprimées en logique LTL ou CTL, sont vérifiées ou pas par **Spec**.

- | | |
|---|---------------------------------------|
| (a) $\exists \diamond (y > 5)$ | (e) $\square (x + y \leq 6)$ |
| (b) $\exists \square (y = 0)$ | (f) $\diamond (y \neq 0)$ |
| (c) $\exists \square (x + y \leq 1)$ | (g) $\square \diamond (x = 0)$ |
| (d) $\exists \diamond \forall \square (x + y \geq 3)$ | (h) $x > y \rightsquigarrow x \leq y$ |

- (a) KO ($\square (y \leq 3)$ d'après le graphe)
 (b) KO : WF(*swap*) \Rightarrow impossible de bégayer sur l'état initial \Rightarrow on va en 1/1 ou 0/1
 (c) OK $((1/0) \rightarrow^{swap} (0/1))^\omega$
 (d) KO : réinitialisable (1/0 accessible) depuis tout état, sauf 0/0 pas bon non plus.
 (e) OK d'après graphe, ou d'après état initial + *IncrY* $\Rightarrow \square (y \leq 3)$ et *swap* $\Rightarrow \square (x \leq 3)$
 (f) OK : WF *swap* interdit le bégaiement \Rightarrow on va en 1/1 ou 0/1
 (g) KO $((1/0) \rightarrow (1/1))^\omega$
 (h) OK : WF *swap* fait que si $x > y$, on finira par soit incrémenter y , soit échanger

MODULE *examen12_test*

EXTENDS *Naturals*
 VARIABLES x, y

TypeInvariant $\triangleq \wedge x \in Nat \wedge y \in Nat$

Swap $\triangleq \wedge x' = y \wedge y' = x$

IncrY $\triangleq \wedge x \neq 0 \wedge y' = y + 1 \wedge y' \leq 3 \wedge \text{UNCHANGED } x$

DecrY $\triangleq \wedge y > 0 \wedge y' = y - 1 \wedge \text{UNCHANGED } x$

Fairness $\triangleq \text{WF}_{\langle x, y \rangle}(\text{Swap})$

Spec $\triangleq \wedge x = 1 \wedge y = 0 \wedge \square [\text{Swap} \vee \text{IncrY} \vee \text{DecrY}]_{\langle x, y \rangle} \wedge \text{Fairness}$

3 Problème (10 points)

On souhaite modéliser et vérifier le problème dit de l'extinction. On considère un système constitué de **NBNODES** sites. Initialement, chaque site possède une couleur, rouge ou vert. Un site vert ne change jamais de couleur. Quand un site rouge contacte un autre site rouge, il devient vert. Quand un site rouge contacte un site vert, il conserve sa couleur. L'objectif est d'étudier les conditions nécessaires et suffisantes pour qu'il ne reste finalement qu'un seul site rouge.

Pour décrire l'interconnexion (le fait qu'un site puisse contacter un autre), on utilise une variable *network* qui contient un **ensemble de couples**, indiquant qu'un site (le premier membre du couple) a la possibilité de contacter un autre site (le second membre). Ainsi, si $\langle i, j \rangle \in \text{network}$, cela signifie que le site i peut contacter le site j . Dans ce cas, on dit que i est connecté à j .

Dans un premier temps, le réseau est fixe (initialisé au départ et inchangé ensuite) puis on considère un réseau évolutif. Un squelette de module TLA+ `redgreen.tla` est fourni en 3.5.

Note L'objectif du problème est la modélisation, pas la connaissance des arcanes de TLA+. Si vous ne savez pas comment écrire un opérateur vous pouvez utiliser une syntaxe de votre choix, à condition d'expliquer clairement la signification de cet opérateur.

3.1 Module complet

1. Définir le prédicat de transitions **Next** qui représente toutes les transitions possibles.
 $Next \triangleq \exists i, j \in Nodes : turnoff(i, j) \vee addlink(i, j) \vee removelink(i, j)$
2. Définir la propriété **Spec** qui décrit le système de transitions (sans équité).
 $Spec \triangleq Init \wedge \square[Next]_{(color, network)}$

3.2 Propriétés attendues

3. Énoncer une propriété exprimant qu'un site vert le reste définitivement.
 $\forall i \in Nodes : \square(colors[i] = "green" \Rightarrow \square(colors[i] = "green"))$
ou $\forall i \in Nodes : \square(colors[i] = "green" \Rightarrow (colors[i]' = "green"))$
4. Énoncer une propriété exprimant que le nombre de sites rouges ne peut pas croître.
Avec $NumberOfRed \triangleq Cardinality(\{i \in Nodes : color[i] = "red"\}) :$
 $\forall k \in Nat : \square(NumberOfRed = k \Rightarrow \square(NumberOfRed \leq k))$
ou $\square(NumberOfRed' \leq NumberOfRed)$
5. Énoncer une propriété **OnlyOneRed** exprimant qu'il finit par n'y avoir qu'un seul site rouge.
Selon l'interprétation de la phrase :
 $\diamond(Cardinality(\{i \in Nodes : color[i] = "red"\}) = 1)$
 $\diamond\square(Cardinality(\{i \in Nodes : color[i] = "red"\}) = 1)$
6. Énoncer une propriété **Connected** exprimant que tout couple de sites $\langle i, j \rangle$ est infiniment souvent connecté.
 $\forall i, j \in Nodes : \square\diamond(\langle i, j \rangle \in network)$

3.3 Cas 1 : réseau maillé constant

On considère que tout site est connecté à tout autre site (y compris lui-même), et que le réseau est stable (**addlink** et **removelink** restent donc tels que fournis, sans effet).

7. Compléter le prédicat **Init** pour initialiser correctement **network**.
 $network = Nodes \times Nodes$
ou $network = \{\langle i, j \rangle : i, j \in Nodes\}$
8. Expliquer pourquoi il est impossible que la propriété **OnlyOneRed** soit vérifiée sans contrainte d'équité.
bégaïement sur l'état initial
9. Énoncer une propriété d'équité suffisante pour vérifier **OnlyOneRed**. Expliquer informellement pourquoi.
 $\forall i, j \in Nodes : WF_{(color, network)}(turnoff(i, j))$
turnoff est continûment faisable \Rightarrow équité faible suffit.
10. Expliquer informellement pourquoi **Connected** est trivialement vraie.
network est constant et la propriété est initialement vraie \Rightarrow toujours vraie

3.4 Cas 2 : réseau évolutif

On considère un réseau initialement vide, dans lequel des connections peuvent être ajoutées ou supprimées. Arbitrairement, un lien absent peut être ajouté, et un lien présent peut être supprimé.

11. Modifier l'action **addlink** pour ajouter un lien non présent.
 $addlink(i, j) \triangleq \langle i, j \rangle \notin network \wedge network' = network \cup \{\langle i, j \rangle\} \wedge UNCHANGED\ color$

12. Modifier l'action `removelink` pour supprimer un lien présent.

$removelink(i, j) \triangleq \langle i, j \rangle \in network \wedge network' = network \setminus \{\langle i, j \rangle\} \wedge UNCHANGED\ color$

13. Ajouter une contrainte d'équité pour que `Connected` soit vraie, en la justifiant.

La seule contrainte sur `addlink` est que le lien ne soit pas déjà là : `addlink` est donc continûment faisable si un lien n'est pas présent, donc `WF` suffit :

$\forall i, j \in Nodes : WF_{\langle color, network \rangle}(addlink(i, j))$

14. Énoncer et justifier la contrainte d'équité nécessaire pour que la propriété `OnlyOneRed` soit vérifiée.

Connected est infiniment souvent vrai, mais pas continûment vraie, donc `SF` :

$\forall i, j \in Nodes : SF_{\langle color, network \rangle}(turnoff(i, j))$

15. Modifier le modèle (les actions) pour qu'aucune équité forte ne soit nécessaire.

Ne pas enlever de lien à un site rouge :

$removelink(i, j) \triangleq$

$color[i] \neq "red" \wedge$

$\langle i, j \rangle \in network \wedge network' = network \setminus \{\langle i, j \rangle\} \wedge UNCHANGED\ color$

Ou ne pas enlever de lien entre deux sites rouges.

Ou ...

3.5 Module fourni : `RedGreen.tla`

MODULE *examen12_redgreen*

EXTENDS *Naturals, FiniteSets*

CONSTANTS *NBNODES*
Nodes $\triangleq 1..NBNODES$
Colors $\triangleq \{"red", "green"\}$

VARIABLES *color, network*

TypeInvariant \triangleq
 $\square(\wedge color \in [Nodes \rightarrow Colors]$
 $\wedge network \in SUBSET (Nodes \times Nodes))$

Init \triangleq
 $\wedge color \in [Nodes \rightarrow Colors]$
 $\wedge \exists i \in Nodes : color[i] = "red"$ at least one red
 $\wedge network = \{\}$ TO BE CHANGED

turnoff(i, j) \triangleq node *i* contacts node *j*, and turns off its red color.
 $\wedge i \neq j$
 $\wedge \langle i, j \rangle \in network$
 $\wedge color[i] = "red"$
 $\wedge color[j] = "red"$
 $\wedge color' = [color EXCEPT ![j] = "green"]$
 $\wedge UNCHANGED \langle network \rangle$

addlink(i, j) \triangleq Constant network
 $\wedge UNCHANGED \langle color, network \rangle$

removelink(i, j) \triangleq Constant network
 $\wedge UNCHANGED \langle color, network \rangle$
